

ФГОС и совершенствование системы контроля и оценивания достижений младших школьников*

М.И. Кузнецова

В статье обсуждаются изменения в системе контроля и оценивания, которые должны произойти в связи с переходом на новый государственный стандарт начального образования. При оценивании предметных результатов педагог должен уметь контролировать не только знания, но и овладение учащимися системой учебных действий, уровень способности к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач по предмету. Теоретические положения продемонстрированы примерами по русскому языку. Приведены задания, позволяющие оценить достижение метапредметных результатов.

Ключевые слова: Федеральный государственный образовательный стандарт; контроль и оценивание; личностные, метапредметные и предметные результаты; универсальные учебные действия; начальное образование.

Переход на новый Федеральный государственный образовательный стандарт требует внесения значительных изменений во всю систему начального образования. Безусловно, такой её компонент, как контрольно-оценочная деятельность, также требует своего совершенствования.

Какие же особенности нового стандарта определяют направления и пути совершенствования системы контроля и оценивания достижений младших школьников? Прежде всего это указание на **три группы требований к результатам обучающихся**, освоивших основную образовательную программу начального общего образования:

1) **личностным**, включающим готовность и способность к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки, отражающие индивидуально-личностные позиции обучающихся, их социальные компетенции, личностные качества, сфор-

* Тема диссертации «Система контроля и оценки учебных достижений младших школьников». Работа выполняется без научного консультанта.

мированность основ гражданской идентичности;

2) **метапредметным**, содержащим универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), которые обеспечивают овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями;

3) **предметным**, обращённым к опыту специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также к системе основополагающих элементов научного знания, которые лежат в основе современной научной картины мира [2, с. 7–8].

Ещё одной особенностью, определяющей изменения в контрольно-оценочной деятельности, является указание ФГОС на то, что предметом итоговой оценки должно быть достижение предметных и метапредметных результатов освоения основной программы начального общего образования. В этой оценке должны быть выделены две составляющие: **результаты промежуточной аттестации**, отражающие динамику индивидуальных образовательных достижений, и **результаты итоговых работ**, характеризующие степень освоения основных способов действий, необходимых для обучения на следующей ступени общего образования [2, с. 14–15].

На уровне государственного документа закреплено положение о том, что результаты обучения на ступени начального образования не сводятся к предметным, а в качестве объектов контрольно-оценочной деятельности зафиксированы основные способы действия в отношении к опорной системе знаний (предметные результаты) и универсальные учебные действия, составляющие умение учиться (метапредметные результаты), индивидуальный прогресс каждого учащегося. Реализация данного положения в практике работы школы требует серьёзных изменений в образовательном процессе, который должен быть построен так, чтобы обеспечить достижение всеми учащимися обозначенных в стандарте личностных, метапредметных и пред-

метных результатов. В зависимости от того, какой учебно-методический комплект использовал в предыдущие годы учитель, у него в большей или меньшей степени накоплен опыт работы не только над предметными, но и другими результатами.

В системе контроля и оценивания должны произойти значительные изменения. В качестве приоритетных задач в этой сфере могут быть выделены следующие: существенное расширение объектов контрольно-оценочной деятельности учителя, усиление внимания к оцениванию индивидуального прогресса каждого ученика. И здесь учителями накоплен разный потенциал. При переходе на новый стандарт оцениваются уже не только знания, умения и навыки, но метапредметные и предметные результаты. При оценке достижения последних стандарт фиксирует важную особенность: в центре внимания должно быть применение знаний в стандартной и нестандартной ситуациях, овладение определёнными способами действия. Не у всех современных учителей начальной школы в арсенале есть для этого необходимый педагогический инструментарий.

В связи с переходом на новый стандарт особое внимание следует уделять созданию условий для развития контроля и оценки, самоконтроля и самооценки, а также оцениванию степени успешности овладения этими компонентами учебной деятельности.

Предложенная система контроля и оценки характеризуется многоуровневым подходом к оцениванию учебных достижений. Одно и то же действие, умение может быть достигнуто и, соответственно, оценено как на базовом, так и на повышенном уровне. Как правило, выполнение сложных заданий позволяет оценить и овладение учащимся рядом метапредметных результатов, так как требует проявления универсальных учебных действий.

Реальность внесения обозначенных о ФГОС изменений в системе контрольно-оценочной деятельности учителя хотелось бы показать на нескольких примерах материала по русскому языку. Для построения этой системы очень важен зафиксирован-

ный в п. 12.1 стандарта такой предметный результат, как овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач. Здесь же описываются операционализованные планируемые результаты [2, с. 10].

В содержательной линии «Система языка» в разделе «Фонетика и графика» зафиксирован следующий планируемый результат: характеризовать звуки русского языка – гласные ударные/безударные; согласные твёрдые/мягкие, парные/непарные твёрдые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие. Этот результат может быть достигнут только, если учащийся овладеет рядом умений, характеризующих достижение этого результата:

- различать гласные и согласные звуки;
- различать твёрдые и мягкие согласные;
- различать звонкие и глухие согласные;
- характеризовать заданный звук;
- группировать звуки по заданному основанию [1, с. 23].

Каждое из перечисленных умений может быть проверено заданиями базового и повышенного уровней сложности. Обратимся к примерам.

1. Умение различать гласные и согласные звуки.

Задание базового уровня.

Отметь ряд, в котором все слова начинаются с согласного звука:

- часы, филин, искра, льдины;
- яма, ветер, цифра, йогурт;
- химия, щенок, игра, бублик;
- мячик, экран, живот, яхта.

Критерий достижения планируемого результата: выбран верный ответ (второй).

Задание повышенного уровня сложности.

Выпиши из текста все слова, начинающиеся с гласного звука.

Утихнет непогода, белочка из гнезда вылезет, встряхнётся и поскачет с дерева на дерево – еду себе добывать: где еловую шишку сорвёт, где сухой гриб разыщет, который сама летом на суку сушить оставила. Но главную

еду белка ещё с осени в кладовочке запасла – в дупле старого дерева.

Образец правильного ответа: утихнет, из, и, оставила, осени.

Критерий достижения планируемого результата: записано не менее четырёх нужных слов; слова, не соответствующие условию задания, не записаны.

Можно ли утверждать, что ученик, справившийся с заданием базового уровня, т.е. продемонстрировавший знание об особенностях гласных и согласных звуков и умение различать гласные и согласные звуки, обязательно справится с заданием повышенного уровня сложности? Нет, так как в последнем случае ученик должен проявить ещё и 1) способность принимать и сохранять цель учебной задачи – объём текста довольно велик и на протяжении нескольких минут необходимо подчинять свои действия поставленной задаче, 2) умение контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей.

2. Умение различать твёрдые и мягкие согласные звуки.

Задание базового уровня.

Укажи слово, в котором второй звук – мягкий согласный. Отметь ответ :

- уши, деньги, слива, цена.

Критерий достижения планируемого результата: выбран верный ответ (третий).

Задание повышенного уровня сложности.

Распредели слова по столбикам. Обрати внимание: есть слова, которые не нужно будет писать ни в один из столбиков.

Грязь, забота, зима, мороз, изюм, князь, сказка, скользкий, узкий, узор.

Образец правильного ответа:

Слова со звуком [з]	Слова со звуком [з']
забота	зима
узор	изюм

Критерий достижения планируемого результата: при распределении слов по столбикам допущено не более одной ошибки.

Почему это задание повышенного уровня сложности? Прежде всего из-за наличия слов, которые не содержат звуков [з] и [з'], хотя буква «з» в сло-

вах есть. С одной стороны, наличие этих слов усложняет уровень проявления предметного результата, так как наряду с проявлением умения различать твёрдые и мягкие согласные звуки ученик должен проявить умение различать звук и букву, определять, есть ли в слове заданный звук. С другой стороны, наличие «лишних» слов всегда повышает уровень сложности, поскольку самоконтроль и самооценка становятся более востребованными, а овладение этими действиями – один из метапредметных результатов. Кроме того, необходимо продемонстрировать овладение ещё одним метапредметным результатом, а именно логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации.

3. Умение группировать звуки по заданному основанию.

Задание базового уровня.

Запиши данные ниже звуки на нужной строчке:

[о], [к'], [э], [с], [б], [л], [й'], [а], [щ'];

а) гласные звуки: _____;

б) звонкие согласные звуки: _____;

в) глухие согласные звуки: _____.

Образец правильного ответа: а) гласные звуки: [о], [э], [а]; б) звонкие согласные звуки: [б], [л], [й']; в) глухие согласные звуки: [к'], [с], [щ'].

Отсутствие при записи звуков квадратных скобок не влияет на оценку ответа.

Критерий достижения планируемого результата: на нужных строчках записано не менее пяти звуков.

Задание повышенного уровня.

Даны звуки: [у], [с'], [ы], [п], [д], [р], [й'], [а], [ч']: Объедини их в группы. По-старайся предложить несколько способов группировки.

Первый способ группировки:

Второй способ группировки:

Третий способ группировки:

Критерий достижения планируемого результата: приведены два способа группировки.

Для выполнения задания повышенного уровня сложности, кроме предметных умений различать гласные и согласные звуки, твёрдые и мягкие согласные, звонкие и глухие согласные, учащийся должен проявить определённый уровень достижения таких метапредметных результатов, как а) овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям; б) умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации.

4. Приведём пример оценивания достижения планируемого результата, зафиксированного в содержательной линии «Система языка» в разделе «Состав слова»: находить в словах окончание, корень, приставку, суффикс.

Задание базового уровня.

Какие ещё части слова, кроме корня, есть в слове **полоска**? Отметь ответ :

- приставка и суффикс;
- суффикс и окончание;
- приставка и окончание;
- приставка, суффикс и окончание.

Критерий достижения планируемого результата: выбран только правильный ответ (второй).

Задание повышенного уровня сложности.

Сгруппируй слова, которые имеют одинаковый состав. Запиши каждую группу на отдельной строчке:

лисица, нора, дятел, зимний, дерево, погрузка, горка, пришкольный, подснежники.

Образец выполнения:

- 1) нора, дятел, дерево;
- 2) лисица, зимний, мостик;
- 3) погрузка, пришкольный, бездомный.

Критерий достижения планируемого результата: при группировке слов допущено не более двух ошибок.

Очевидно, что для выполнения задания повышенного уровня сложности, кроме предметного умения, необходимо проявить такие метапредметные результаты, как овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиск средств их осуществления; формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации; определять наиболее эффективные способы достижения цели; производить логические действия сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации. Задание абсолютно открыто – учащийся сам определяет, сколько групп слов он запишет (при этом количество строк специально дано с избытком), в какой последовательности будет действовать (например, разберёт ли сначала все слова по составу, а потом запишет их по группам или не будет проводить подготовительной работы, а сначала запишет на первой строке слово *лисица* как первое в списке, и далее будет подбирать слова такого же состава и т.д.), проконтролирует ли себя.

Приведённые примеры показывают возможность такого построения заданий повышенного уровня сложности, при котором результат их выполнения позволяет оценить овладение учащимися как предметными, так и рядом метапредметных результатов.

Текущие проверочные работы должны включать в себя задания и базового, и повышенного уровня сложности – анализ результатов выполнения таких работ позволит учителю с большей точностью осуществлять дифференциацию обучения, отслеживать динамику овладения предметными и метапредметными результатами.

Приведение контрольно-оценоч-

ной деятельности каждого педагога в соответствие с положениями нового ФГОС – процесс длительный, но необходимый.

Литература

1. Планируемые результаты начального общего образования / Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М. : Просвещение, 2009.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования ; Министерство образования и науки РФ. – М. : Просвещение, 2010.

Марина Ивановна Кузнецова – канд. пед. наук, докторант Института содержания и методов обучения РАО, г. Москва.