

Формирование общеучебной компетентности младших школьников в условиях безотметочного обучения

Л.Н. Чипышева

Общие тенденции мирового развития в XXI в. обусловили необходимость существенных изменений в системе образования. «Концепция модернизации российского образования до 2010 года» формулирует задачу следующим образом: «Общеобразовательная школа должна формировать целостную систему универсальных знаний, умений, навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть ключевые компетенции, определяющие современное качество содержания образования».

Первый шаг к переходу на компетентностную парадигму образования был сделан в стандартах первого

поколения, когда в федеральный компонент государственного образовательного стандарта был внесен перечень общих учебных умений, навыков и способов деятельности, а в требования к уровню подготовки включен раздел «Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни». Изменившиеся приоритеты были учтены при разработке вариативных образовательных программ, в том числе – Образовательной системы «Школа 2100», один из принципов которой гласит: знания – это ориентиры, необходимые, чтобы уметь жить и действовать в современном мире.

Сегодня обсуждается второе поколение стандартов, и одним из базовых положений при их проектировании является формирование мотивации к обучению, познанию и творчеству в течение всей жизни и «компетентности к обновлению компетенций» в качестве ведущей цели образования в информационную эпоху.

Понятие «компетентность» появилось в педагогике сравнительно недавно: в 60-х годах XX в. начинает рассматриваться «коммуникативная компетентность» в методике изучения

иностранных языков, что создает предпосылки к появлению компетентностного подхода.

С начала XXI в. интерес к понятиям «компетентность/компетенция» и анализу путей перехода к новой парадигме образования значительно возрос в связи с включением этих понятий в нормативные документы. На современном этапе единого подхода к определению этих понятий не существует, но большинство ученых соглашались с тем, что компетентность – личностное качество человека, причем это широкое понятие, включающее в себя компетенции. Одной из важнейших задач сегодня является определение ключевых компетенций, которые обеспечат способность человека к саморазвитию и самосовершенствованию. Большое количество исследований посвящается вопросам

профессиональной компетентности, но далеко не все исследователи признают, что компетентностный подход может стать основой начального образования. Однако именно начальная школа создает базу для формирования компетентного человека. Это период, когда формируются нравственные и эстетические чувства, эмоционально-ценностное отношение к себе и окружающему миру, развиваются желание и умение учиться.

На основе анализа психолого-педагогической литературы и ряда программ для начальной школы мы определили структуру общеучебной компетентности младшего школьника (см. табл. 1).

Формирование общеучебной компетентности младшего школьника невозможно без **изменения подходов к оцениванию учебных достижений**. В усло-

Таблица 1

Общеучебная компетентность младшего школьника

Компетенция	Формируемые качества
Познавательная	Способность осуществлять учебную деятельность: целеполагание, планирование, анализ, рефлексию, самоконтроль и самооценку. Владение умением выполнять инструкции, точно следовать простейшим алгоритмам; самостоятельно устанавливать последовательность действий для решения учебной задачи. Умение определять способы контроля и оценки деятельности, причины возникающих трудностей и пути их устранения, предвидеть трудности, находить ошибки в работе и исправлять их. Готовность к решению творческих задач, созданию творческих работ. Способность добывать недостающие знания и умения, пользуясь различными источниками информации
Коммуникативная	Овладение диалогической и монологической речью; умение использовать средства языка в устной речи в соответствии с условиями общения, владение нормами речевого этикета в ситуациях учебного и бытового общения. Способность к осуществлению учебного сотрудничества: умение договариваться, распределять работу, оценивать свой вклад и общий результат
Информационная	Владение первоначальными умениями передачи, поиска, преобразования, хранения информации в словарях, каталоге библиотеки. Умение представлять материал в табличном виде; упорядочение информации по алфавиту и числовым параметрам (возрастанию и убыванию)
Ценностно-смысловая	Способность воспринимать и понимать окружающий мир, ориентироваться в нем, осознавать свою роль и предназначение, уметь выбирать целевые и смысловые установки для своих действий и поступков, принимать решения. Наличие нравственного опыта, сформированных представлений о добре и зле, уважения к культуре других народов
Личностная	Освоение способов физического, духовного и интеллектуального саморазвития, эмоциональной саморегуляции и самоподдержки

виях традиционного подхода главной целью учителя является определение объема усвоенных учеником знаний, уровня сформированных предметных умений и навыков. Ученик не включен в контрольно-оценочную деятельность и пассивен, а учитель не ориентирован на оценку общеучебных компетенций.

Основой формирования общеучебной компетентности младшего школьника может стать технология безотметочного обучения, которая нацеливает учителя на развитие у детей самоконтроля и самооценки, рефлексивности, навыков учебного сотрудничества. Следует отметить, что на практике учителя не всегда понимают смысл безотметочного обучения и либо полностью отказываются от оценивания, либо ищут способы замены отметки другими знаками.

Реализация технологии безотметочного оценивания в начальной школе непосредственно связана с рефлексивной деятельностью младшего школьника: способностью к осуществлению контрольно-оценочной деятельности и к самостоятельному освоению нового материала.

С целью формирования способности к осуществлению контрольно-оценочной деятельности мы использовали следующие приемы (эксперимент проводился в рамках Образовательной системы «Школа 2100»):

1. Ситуация успеха. Прием используется при оценке письменных работ, преимущественно в течение первой учебной недели: учитель подчеркивает правильные написания в тетрадях учащихся, используя зеленые чернила, устно отмечает индивидуальные достижения. Таким образом подтверждается или создается общая положительная самооценка первоклассника.

2. Ретроспективная самооценка. Формирование ретроспективной самооценки начинается с помощью «линеечек» – инструмента небаллированной оценки, разработанной Г.А. Цукерман на основе классического метода измерения самооценки, созданного Т.В. Дембо и С.Я. Рубинштейн.

Например, на уроке математики ученикам предлагается самостоятельно выполнить задание на поиск геометрических фигур. При проверке учитель подчеркивает зелеными чернилами правильно нарисованные или закрашенные фигуры, а на полях тетради рисует «линеечку». На следующем уроке он обращается к ученикам: «Будем учиться себя оценивать: поставьте крестик на самом верху "линеечки", если все 6 фигур вы нарисовали верно, и в самом низу, если все фигуры нарисованы неправильно». Проходя по классу, учитель оценивает выполнение задания, проводит индивидуальную работу с детьми с завышенной и заниженной самооценкой, хвалит тех, кто оценил себя правильно.

В дальнейшей работе особое внимание следует уделять формированию умения соотносить свою деятельность с образцом, что изменяет процедуру оценивания. Например, на уроке математики учащиеся самостоятельно выполняют задание, в котором нужно вставить знаки $>$, $<$, $=$, а затем также самостоятельно проверяют свое решение (правильные ответы даны на карточках) и оценивают себя с помощью «линеечки».

При оценивании сформированности навыка чтения со 2-го класса мы предлагали учащимся работу с таблицей, в которой учитель отмечал результаты проверки техники чтения по четырем параметрам, а учащийся после этого выставлял себе итоговую оценку (справился/не справился) и самооценку (см. табл. 2).

3. Комментирование устных ответов. На уроках обучения грамоте учитель предлагает алгоритм характеристики звука, записанный с использованием «человечков» и вопросы: «Все ли шаги были выполнены по порядку? Какие характеристики звука были даны верно? Были ли допущены ошибки? Правильно ли нарисован "человечек?"» Готовые памятки использовались учениками только на первых уроках, постепенно выработка критериев

Проверка техники чтения

Темп чтения, при котором ученик осознает основную мысль текста	Чтение без ошибок	Ответы по содержанию текста	Выразительность чтения	Общая оценка	Самооценка
34 сл.	2 ош.	+	+	спр.	
41 сл.	1 ош.	+	+	спр.	☺

оценки осуществлялась в ходе обсуждения в классе.

4. Взаимное рецензирование – разновидность комментирования, этот прием мы использовали при оценке творческих работ. Например, на уроках технологии учащимся предлагалось дать словесную оценку поделки одноклассника. Здесь необходим контроль со стороны учителя, так как дети склонны замечать недостатки чужой работы, но при этом у себя недостатков не видят. В связи с этим мы предлагали ученикам сначала рассмотреть и оценить работу одноклассника, а уже затем – свою, в результате самооценка ученика становилась более адекватной.

5. Взаимодиктанты использовались на уроках русского языка, математики и окружающего мира с целью эффективного формирования умения оценивать результаты деятельности других людей. Взаимодиктанты предлагались учителем и разрабатывались учащимися самостоятельно. Например, на уроке окружающего мира по теме «Из чего состоят все предметы?» учащиеся писали распределительный диктант «Твердые тела, жидкости, газы», дома составляли аналогичный диктант из 6 слов, и на следующем уроке проводилась работа в парах.

6. Игра «Научи меня»: учащимся предлагалось «поработать» учителем. Пара учеников получала определенное задание: например, на уроке математики по теме «Порядок действий в выражении» необходимо было определить порядок действий в шести выражениях и найти их значение. Ученик, исполнявший роль учителя, должен был рассказать «ученику» последовательность действий, «ученик» вы-

полнял эти действия, а «учитель» контролировал правильность выполнения. Если «учитель» ошибался, то «ученик» исправлял его действия, объясняя, что сумел заметить «ловушку». Тут же обязательно проводилась смена ролей (каждому учителю доставалось по три выражения).

7. «Проверь себя». В конце уроков, на которых проводилась работа в тетради, отводилось 3–5 минут для проведения самопроверки. Самостоятельное исправление ошибок поощрялось на словах или условным знаком (если ученик аккуратно исправлял все ошибки, в тетради выставлялась «звездочка»).

8. Прогностическая самооценка используется при условии, что все ученики класса освоили ретроспективную самооценку. Перед проведением самостоятельной работы учитель предлагает детям оценить свои возможности: «В самостоятельной работе будет три задания: разбор слова по составу, подбор однокоренных слов, подбор слов к схеме. Начертите три "линеечки". С помощью первой оцените, насколько хорошо вы умеете разбирать слова по составу, второй – подбирать однокоренные слова, третьей – подбирать слова к схеме. Кто уверен, что справился с заданиями, поставит крестик на самом верху "линеечки"».

9. Гибкая система балльной оценки. Первоначально этот прием использовался при проведении контрольных работ по математике. Например, после выполнения самостоятельной работы № 4 в 1-м классе ученикам предлагалось определить сложность каждого задания и оценить его в баллах. Так, первое задание ученики оценили в 1 б.,

работу с равенствами – в 8 б., решение задач – в 6 б. (за первую 4 б., за вторую 2 б.), четвертое задание – в 2 б., а пятое – в 4 б. В дневнике выставлялось количество баллов, набранных учеником, в скобках – максимальное количество баллов, например: 17 (21). Задания повышенной трудности оценивались отдельно.

Эта работа открывает ученику механизм контрольно-оценочной деятельности, в дальнейшем при необходимости он сможет перейти к традиционной системе оценивания, принятой в основной школе. Знакомство с 5-балльной системой мы предлагали учащимся во втором полугодии 4-го класса.

10. Дневник достижений. Нами использовался дневник школьника, разработанный авторами Образовательной системы «Школа 2100». Дневник позволяет эффективно формировать умения определять сложность заданий, выявлять затруднения, запрашивать помощь при их возникновении. Особое внимание уделялось страницам «Мои достижения»; итоги подводились в конце четверти и позволяли каждому ученику увидеть свои успехи, определить проблемы, наметить пути их решения.

11. Портфолио включали следующие разделы: мой портрет, мои любимые школьные предметы, мир моих увлечений, мои достижения, мое творчество, работы, которыми я горжусь, книги, которые я прочитал, отзывы о моих творческих работах. Особое внимание уделялось творческой деятельности учащихся.

Формированию способности к самостоятельному освоению нового материала способствовало систематическое использование следующих приемов:

1. Задания-ловушки трех видов – обучающие ребенка самостоятельно ответить на вопрос; помогающие отличить разумное поведение, направленное на логику решения задачи, от нерелексивной исполнительности; формирующие умение задавать вопросы учителю. Одно из таких заданий: «Распредели слова в два столбика – "Растения" и "Животные": кот, ромашка, ель, гусь, мухомор».

ка – "Растения" и "Животные": кот, ромашка, ель, гусь, мухомор».

2. Проблемное обучение (по технологии Е.Л. Мельниковой). Для создания проблемных ситуаций на уроках русского языка, математики и окружающего мира использовались такие приемы, как «удивление», «затруднение», подводный диалог, «яркое пятно». Например, после освоения способа определения спряжения глагола по неопределенной форме ученикам дается задание определить спряжение глаголов: *видеть, брить, слышать*. Учащиеся выполняют задание: *видеть* – I, *брить* – II, *слышать* – I. Учитель предлагает осуществить проверку и предлагает изменение этих глаголов по лицам и числам, а учащиеся делают вывод, что освоенный способ действия не подходит. После знакомства с глаголами-исключениями учащиеся уточняют способ определения спряжения глаголов по неопределенной форме. Для поиска решения учебной проблемы мы использовали подводный и побуждающий диалог.

3. «Праздник успеха» (прием, предложенный Г.А. Цукерман) – повторное написание самостоятельных и контрольных работ через достаточно большой промежуток времени (месяц или четверть). Сравнение качества выполнения работы позволяет ученику увидеть уровень своего продвижения, выявить, какие способы деятельности он смог освоить за прошедшее время.

4. Составление проверочных заданий. Во втором полугодии 2-го класса учитель показывает ученикам способ составления самостоятельной работы, поясняя, для чего это делается: «Мне нужно проверить, как вы научились писать слова с безударными гласными в корне слова. Какие задания я должна вам предложить?» Работая с алгоритмом, ученики подбирают слова, в которых нужно поставить ударение и найти безударный гласный, выделить корень, подобрать проверочное слово.

5. Работа с художественным произведением. Приведенные выше примеры в большей степени направлены на формирование познавательной, ин-

формационной и личностной компетенции. С целью формирования ценностно-смысловой компетенции мы выделили в рефлексивной деятельности младшего школьника работу с художественным произведением на уроках литературного чтения. Эта работа была направлена на обогащение нравственного опыта учащихся, развитие эмоциональной отзывчивости.

Формирование коммуникативной компетентности осуществлялось в рамках учебного сотрудничества.

Таким образом, формирование общеучебной компетентности младшего школьника возможно, если контрольно-оценочная деятельность учителя будет направлена на организацию рефлексивной деятельности учащихся. Представленная нами система приемов не только служит основой для формирования отдельных компетенций, но и может выступать основой для диагностики уровня их сформированности.

Литература

1. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года: Приказ Минобрнауки России от 11.02.2002 № 393.

2. Мельникова Е.Л. Проблемный урок, или Как открывать знания с учениками. – М., 2002.

3. Образовательная система «Школа 2100». Дневник школьника. 1 класс. – М.: Баласс, 2005.

4. Федеральный компонент государственного стандарта общего образования: Приказ Минобрнауки России от 23.12.2003 № 21/12.

5. Цукерман Г.А. Оценка без отметки. – М.; Рига: Пед. центр «Эксперимент», 1999.

Людмила Николаевна Чипышева – старший преподаватель ГОУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования».