

## Способы региональной диагностики метапредметных результатов

*Л.Ф. Квитова*

Современное состояние педагогической практики характеризуется переходом от стандартов первого поколения к новым образовательным стандартам. Важно, чтобы педагогическая общественность восприняла это как естественный динамический процесс. Необходимо соотнести элементы существующей образовательной практики с концептуальными понятиями новых стандартов, показать педагогам динамику не только в деятельности, но и в понятиях, которые эту деятельность описывают.

Так, новый стандарт разработан в рамках **деятельностной парадигмы образования** и нацеливает на развитие личности учащегося на основе освоения способов действий.

В концепции стандартов осуществляется «перенос акцента с изу-

чения основ наук на обеспечение развития универсальных учебных действий на материале основ наук» [3, с. 7]. Следовательно, «важнейшим компонентом содержания образования, стоящим в одном ряду с систематическими знаниями, становятся универсальные, или метапредметные, умения (и стоящие за ними компетенции)» [3, с. 3]. Между тем «перенос акцента с изучения основ наук» на овладение учащимися способами деятельности наблюдался уже в первом стандарте, в котором в качестве приоритетных целей начального образования выступали общеучебные умения и навыки (ОУиН). В Федеральном компоненте государственного стандарта первого поколения в части «Начальное общее образование» представлено три группы ОУиН: умения познавательной деятельности, речевой и работы с информацией, организация деятельности. Во втором стандарте, где акцент сделан на результате, устанавливаются **три группы образовательных результатов: личностные, метапредметные и предметные**. Сущность предметных и личностных результатов учителю начальных классов знакома уже по первому стандарту, а вот понятие «метапредметные результаты» – ново и требует разъяснения.

«Под **метапредметными результатами** понимаются универсальные способы действий – познавательные, коммуникативные – и способы регуляции своей деятельности, включая планирование, контроль и коррекцию. Универсальные способы действий осваиваются обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов и применяются учащимися как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях» [3, с. 13–14]. В новых стандартах метапредметным результатам уделено особое внимание, поскольку именно они обеспечивают более качественную подготовку учащихся к самостоятельному решению проблем, с которыми встречается каждый человек на разных этапах своего жизненного пути в условиях быстро меняющегося общества.

Достижение метапредметных результатов определяют сегодня как «ключевые компетентности» [7].

«Оценка метапредметных результатов может быть описана как оценка планируемых результатов, представленных в разделах "Регулятивные учебные действия", "Коммуникативные учебные действия", "Познавательные учебные действия" междисциплинарной программы формирования универсальных учебных действий, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах междисциплинарной программы "Чтение: работа с информацией"» [3, с. 15–17]. Основное содержание оценки метапредметных результатов строится вокруг умения учиться и обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов, представленных в инвариантной части базисного плана. Это порождает ряд требований к содержанию, критериям, методам и процедурам оценки.

Особенности оценки метапредметных результатов связаны с природой универсальных действий. Уровень сформированности универсальных учебных действий, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов, может быть оценён и измерен в следующих основных формах.

1. Достижение метапредметных результатов может выступать как итог выполнения **специально сконструированных диагностических задач**, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий.

Технологию специально сконструированных диагностических задач для оценки уровня сформированности конкретного вида общеучебных умений мы уже не только апробировали в условиях реализации первого стандарта, но, создав из них систему и представив её в виде учебно-методического пособия, сделали достоянием образовательной практики Тюменской области. Данное пособие представляет собой комплект материалов: тетради проверочных компетентностных работ по русскому языку и литературному чтению для учащихся начальной школы (варианты

№ 1, № 2), пособие для учителя «Технологические основы анализа проверочных работ компетентностного характера».

Тетради для детей обеспечивают контроль за формированием общеучебных умений (компетенций) посредством интегрированных проверочных работ, образующих систему и охватывающих классы со 2-го по 4-й. В каждую тетрадь входят 16 компетентностных работ: по одной на каждую четверть, начиная со 2-го класса; три работы – входные, коллективные (фронтальные), которые проводятся в начале каждого учебного года; в 4-м классе добавляется ещё одна работа – итоговая, за курс начальной школы. Внесение в тетради коллективных (фронтальных) работ (все остальные предназначены для самостоятельного выполнения) не случайно. Наш опыт показывает, что **не все общеучебные умения, которые необходимо формировать в начальной школе, можно вынести на контроль через самостоятельную работу** (например, умение сотрудничать или участвовать в диалоге). Однако процесс формирования этих умений можно наблюдать во фронтальной коллективной работе. Второй образовательный стандарт не только подтвердил правильность наших мыслей, но и подал идею, как и чем эти наблюдения обеспечить технологически: «В ходе внутренней оценки, фиксируемой... в виде оценочных листов и листов наблюдений учителя... может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно (или невозможно и нецелесообразно) проверить в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы» [3, с. 6]. Теперь наша задача – сопроводить фронтальные коллективные работы оценочным листом.

Содержательно каждая работа представляет собой пакет индивидуальных материалов контрольного характера, состоящий из литературного авторского текста (или его фрагмента) и системы заданий к нему, занесённых в таблицу. О характере наших компетентностных работ мы уже писали на страницах журнала «Начальная школа плюс До и После» (№ 2, 3, 9 за 2008 год), поэтому не будем на

этом останавливаться подробно. Приведем пример лишь одной работы (2-й класс, первая четверть).

### Великолепие лета

Я лежу в зелёной траве. Вижу, как по стеблям высоких травинок неторопливо движутся насекомые. Белые, золотые, синие качаются над головой цветы. В высоком летнем небе повисло пушистое белое облако. Я прищуриваю глаза. И мне кажется, что плывёт по небу сказочное белое чудовище на золочёных крыльях.

Всё чисто, радостно и привольно в ослепительном мире! (55 слов)

(По И. Соколову-Микитову)

Задания к тексту см. в табл. 1.

Наше пособие не теряет актуальности и в условиях реализации второго стандарта, так как концепция и требования стандарта в явном виде указывают, что «к результатам, которые подлежат оценке в ходе индивидуальной итоговой аттестации выпускников в рамках контроля успешности освоения содержания отдельных учебных предметов, относится **способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач** на основании системы научных знаний и представлений <...> умений учебно-познавательной, исследовательской, практической деятельности; обобщённых способов действий; коммуникативных и информационных умений» [3, с. 7–8]. Система подобных учебно-практических задач – суть нашего пособия.

Ещё одна особенность предлагаемой во втором стандарте системы оценки – «**уровневый подход** к представлению планируемых результатов и инструментарию для оценки их достижения» [3, с. 9]. В наших компетентностных работах также реализуется **уровневый подход**. Так, предметные знания, умения и навыки (компетентности) и общеучебные умения и навыки (компетенции) оцениваются уровнями «показано полностью», «показано (проявилось) частично», «не показано» («не проявилось»). К пособию для учителей приложен электронный диск. Педагоги заносят результаты проверочных работ в электронные таблицы и на этой основе ведут мониторинг. Для его организации предложена сводная таблица умений, которые занесены в компетентностные работы со 2-го по 4-й классы. Продemonстрируем её часть на основе работ для учащихся 2-го класса (см. табл. 2).

На основе сводной таблицы (в её электронном варианте) можно и нужно вести мониторинг индивидуальных достижений учащихся (см. табл. 3).

На основе результатов мониторинга учитель может давать заключения, характеристики, рекомендации ученику (его родителям) по самообразовательной работе, учителям основного звена по дальнейшей работе с учеником по совершенствованию его компетентностей и компетенций. Если в сводную таблицу записывать

Таблица 1

№	Задания к тексту	Ответы ученика
1	И. Соколов-Микитов назвал текст «Великолепие лета». Подчеркни в описании факты, события, которые вызвали у автора чувство восхищения	
2	Найди предложения, в которых автор описывает облако. Выпиши их в колонку «Ответы ученика»	_____ _____ _____ _____
3	Найди в выписанном отрывке предложение, которое соответствует схеме: _ _ _ .	
4	Подчеркни одной чертой в этом предложении слово, отвечающее на вопрос <i>что?</i>	

процент качества выполнения заданий всем классом, то можно получить мониторинг компетенций и компетентностей по классу.

2. Достижение метапредметных результатов может рассматриваться как **инструментальная основа** (или

как средство решения) и как **условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач**.

Именно такое понимание результативности обучения мы пытаемся сейчас донести до учителей начальных классов своего региона. К сожалению,

Таблица 2

**Сводная таблица умений**

Класс	Четверть	Общеучебные умения и навыки (ключевые компетенции)			Предметные умения и навыки (компетентности)	
		Познавательная деятельность	Речевая деятельность и работа с информацией	Оргдеятельностные и оценочные умения	Русский язык	Литературное чтение
2	1		Овладение первоначальными умениями поиска информации		Умение правильно списывать с учебника слова, предложения, тексты. Знание слов, отвечающих на вопросы <i>кто?, что?</i>	Умение понимать смысл заглавия текста
	2		Умение находить ответы на вопросы	Умение высказывать своё предположение (версию)	Правильно списывать с учебника слова, предложения, тексты. Делить слова на части для переноса	Умение понимать смысл заглавия текста. Самостоятельно озаглавливать текст
	3	Умение искать и находить нужную информацию в разных источниках. Наблюдать и делать самостоятельные выводы. Находить ответы на вопросы, используя учебник, свой жизненный опыт и знания, полученные на уроке	Работа со знаковыми, графическими моделями для описания свойств и качеств изучаемых объектов. Умение сравнивать и группировать предметы		Умение правильно списывать с учебника слова, предложения, тексты. Видеть в словах изученные орфограммы	Выборочное чтение: нахождение необходимого учебного материала
	4		Умение высказывать своё предположение (версию), элементарно обосновывать её. Оформлять свою мысль в устной и письменной речи (одно предложение или небольшой текст, т.е. построить монологическое высказывание). Сравнивать и группировать предметы, упорядочивать информацию по вопросам	Работа по предложению плану	Умение выписывать из текста предложения в соответствии с поставленной задачей. Списывать предложения с образца. Проверять написанное	Умение понимать смысл заглавия текста. Понимать содержание прочитанного, т.е. понимать, о чём говорится в предложении

## Мониторинг индивидуальных учебных достижений Антонова Ивана

Класс	Четверть	Общеучебные умения и навыки (ключевые компетенции)			Предметные умения и навыки (компетентности)	
		Познавательная деятельность	Речевая деятельность и работа с информацией	Оргдеятельностные и оценочные умения	Русский язык	Литературное чтение
2	1		Да, проявилось		Показано полностью	Показано полностью
	2		Да, проявилось	Показано полностью	Показано полностью	Показано полностью
	3	Нет, не проявилось	Да, проявилось		Показано полностью	Показано полностью
	4		Да, проявилось	Частично показано	Показано полностью	Показано полностью

до сих пор многие учителя ориентированы на формирование ЗУН и считают, что делают это хорошо. Мы разнообразными оценочными технологиями пытаемся доказать, что это впечатление обманчиво. Как только традиционная формулировка задания меняется, осложняется компетенциями, результат снижается. Так, в конце 2008/2009 учебного года в качестве региональной итоговой работы учащимся 4-х классов были предложены тесты компетентностного характера. Технология тестовой работы, например, по русскому языку такова: из 20 заданий первые десять направлены на выявление знаний и умений в области русского языка; вторые десять – на выявление общеучебных умений (компетенций) на материале русского языка. Задания образуют пары: № 1–11, 2–12, 3–13, 4–14, 5–15, 6–16, 7–17, 8–18, 9–19, 10–20, объединённые одним и тем же языковым материалом (правилом), но отличающиеся по характеру формулировки. К каждому заданию дано по 5 вариантов ответов, но только один – правильный. Время выполнения теста – 45 мин. Наша технология подкрепляется материалами вторых стандартов: «Основной задачей и критерием оценки выступает уже не освоение "обязательного минимума содержания образования", а овладение системой учебных действий с изучаемым учебным материалом» [3, с. 7].

В тестовой работе были востребованы знания и умения из всех разделов русского языка, которые получили учащиеся 4-х классов неза-

висимо от образовательной программы на февраль месяц учебного года. Содержание работы см. в табл. 4.

В процессе выполнения заданий были проверены знания и умения, приведённые в табл. 5.

Тестированием было охвачено 11 772 учащихся начальных классов. Мы сравнили качество выполнения заданий попарно и сделали вывод, что в заданиях компетентностного характера наблюдается снижение качества выполнения.

Метапредметные результаты можно диагностировать способом организации системы накопительной оценки – портфолио, «понимаемое как коллекция работ и результатов учащегося, которая демонстрирует его усилия, прогресс и достижения в различных областях» [3, с. 26]. Своё место в этом способе оценки Тюменский областной институт развития регионального образования (ТОГИРРО), кафедра дошкольного и начального образования видят в создании условий для предъявления учеником своих способностей с выходом на результат, фиксации этого результата в виде сертификата, диплома участника и т.п. для пополнения портфолио. И здесь в своих намерениях мы солидарны со вторым стандартом: «В состав портфолио могут включаться результаты, достигнутые учеником не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой, социальной, коммуникативной, физкультурно-оздоровительной, трудовой деятельности, протекающей как в рамках повседневной

Задания, направленные на проверку знаний\*

**А 1. Отметь слово, в котором звуков больше, чем букв:**

1) пять, 2) маяк, 3) льёт, 4) салют, 5) якорь.

**А 2. Отметь слово, однокоренное слову *посадить*:**

1) сидеть, 2) седой, 3) садовник, 4) селить, 5) сиделка.

**А 3. Отметь существительное, которое относится к 1 склонению:**

1) отмель, 2) отрез (ткани), 3) ответ, 4) топливо, 5) отметка.

**А 4. Отметь букву, которую вставишь в слова *нар...жать (ёлку), погл...дел, перев...зал, обь...вил.*** 1) и, 2) ю, 3) е, 4) я, 5) ё.

**А 5. В данной группе слов проверочным является одно слово. Отметь его:**

1) бедняк, 2) бедняжка, 3) бедный, 4) обеднеть, 5) беднеет.

**А 6. Отметь, в каком падеже стоит подчеркнутое в предложении имя существительное:**  
*Мама постелила на стол скатерть.*

1) И.п., 2) Р.п., 3) Д.п., 4) В.п., 5) П.п.

**А 7. Отметь порядковый номер слова, которое является подлежащим в предложении:** *Весной Толя посадил дерево под окном.*

1) 1, 2) 2, 3) 3, 4) 4, 5) 6.

**А 8. Отметь слово, которое не изменяется по падежам (не склоняется):**

1) солнце, 2) молоко, 3) пальто, 4) горе, 5) золото.

**А 9. Отметь слово с приставкой:**

1) (под)снежком, 2) (под)снежник, 3) (под)ол, 4) (под)снегом, 5) (под)санями.

**А 10. Отметь слово с разделительным **Ь**:**

1) полноч..., 2) под...езд, 3) помощ...ник, 4) об...едки, 5) лист...я.

Задания компетентностного характера

**А 11. Понаблюдай за словами, сравни их:** *каюта, юнга, ягода, ёжик, яркий.* **Отметь признак, который эти слова объединяет:**

1) одинаковое количество слогов, 2) одушевлённые, 3) существительные, 4) ударение падает на первый слог, 5) звуков в слове больше, чем букв.

**А 12. Отметь слово, которое по составу частей будет таким же, как слово *прибрежный*:**

1) белить, 2) поезд, 3) подосиновик, 4) поездка, 5) берёзка.

**А 13. Отметь существительное, которое относится к 1 склонению:**

1) у сарая, 2) у Семёна, 3) у кровати, 4) у сирени, 5) у кровати.

**А 14. Проверь, правильно ли выполнено задание «Подчеркни безударные гласные в корне». Отметь ошибочный ответ:** 1) малыш, 2) река, 3) коса, 4) столик, 5) сестра.

**А 15. Понаблюдай за написанием слов *узкая, клюф, редкий, круг, гараж*. Найди ошибки. Отметь правило, которое необходимо знать, чтобы правильно написать эти слова.**

1) Правописание безударной гласной. 2) Правописание непроизносимой согласной. 3) Правописание проверяемой согласной в середине слова. 4) Правописание проверяемой согласной на конце слова. 5) Правописание удвоенной согласной.

**А 16. Выбери и отметь правильное написание и объяснение:** *жить в город...*

1) Е – 1 скл., П. п.  
2) Е – 2 скл., П. п.  
3) И – 3 скл., П. п.  
4) Е – 1 скл., Д. п.  
5) И – 2 скл., Д. п.

**А 17. Найди в тексте предложение, в котором содержится ответ на вопрос: *что осталось на снегу?* Отметь, на каком по порядку месте в этом предложении стоит подлежащее.**

\* Оформление заданий изменено в связи с большим объёмом статьи. – *Примеч. ред.*



Задания компетентного характера

**Настала зима**

Утром выпал густой снег. Закружились в воздухе пушистые снежинки. Они укутали белым покрывалом землю. На снегу остались следы зверей. Тонким ледком покрылась речка. Она утихла и уснула, как в сказке.

1) 1, 2) 2, 3) 3, 4) 4, 5) 5.

**A 18. Отметь лишнее слово:** 1) село, 2) сено, 3) кино, 4) шило, 5) мыло.

**A 19. Отметь слово, которое соответствует схеме:**  $\text{—} \overline{\quad} \wedge \square$   
1) (под)делка, 2) (на)воде, 3) (за)лесом, 4) (под)речкой, 5) (до)нёс.

**A 20. Отметь строчку слов, в которой нарушена закономерность.**

- 1) Веселье, рожь, коньки, соль, подъезд.
- 2) Муравьи, мышь, мельник, моль, объявление.
- 3) Соловьи, ночь, бульон, ноль, обедки.
- 4) Колье, король, медальон, полночь, съезд.
- 5) Воробьи, помощь, пеньки, роль, подъём.

Таблица 5

Разделы стандарта	Знания	Умения
Фонетика	Звуковой и буквенный состав слов	Сравнивать звуки и буквы
Морфология	– Падежи имён существительных, особенности склонения; – несклоняемые существительные	– Определять падеж существительного по • формальным (предлогу, окончанию) • и грамматическим (вопросу, вспомогательному слову, значению) признакам; – определять склонение существительного по • окончанию, • вопросам, • роду; – писать безударные падежные окончания существительных 1, 2, 3 склонения
Лексика	Суть значимых частей слова (корня, приставки, суффикса, окончания)	– Отличать слова с приставкой от других слов; – делить слова по составу, подбирать слова в соответствии со схемой; – подбирать слова, аналогичные по составу с предложенными; – выделять из предложенных однокоренные слова
Орфография	– Правописание безударных гласных в корне слова; – правописание парных согласных в слове; – правила употребления Ъ и ь знаков	– Применять на практике правило правописания безударной гласной в корне слова, уметь подбирать проверочное слово; – применять на практике правило правописания парной согласной в слове; – распознавать слова с Ъ и ь знаками
Синтаксис	Особенности членов предложения, их функции	Распознавать члены предложения, находить подлежащее и сказуемое
Общеучебные умения (компетенции)		
Познавательная деятельность	– Выявлять с помощью сравнения отдельные признаки, характерные для сопоставляемых предметов; анализировать результаты сравнения (ответы на вопросы «Чем похожи?», «Чем не похожи?») (задание А 11); – работать с графическими моделями для описания (выявления) свойств изучаемых объектов (задание А 13); – работать со знаковыми, графическими моделями для описания свойств и качеств изучаемых объектов (задание А 16);	

	– обнаруживать изменения, происходящие с объектом; анализировать результаты сравнения (ответы на вопросы «Чем похожи?», «Чем не похожи?») (задание А 20)
Речевая деятельность и работа с информацией	– Владеть первоначальными умениями преобразования информации (задание А 12); – представлять информацию в соответствии со схемой (задание А 19); – сравнивать и группировать предметы; делать выводы на основе обобщения знаний (задания А 18, А 15); – находить ответы на вопросы (задание А 17)
Организация деятельности	– Находить ошибки в работе и исправлять их (задание А 14); – определять причины возникающих трудностей, пути их устранения (задание А 15); – выполнять инструкции (задание А 17)

школьной практики, так и за её пределами» [3, с. 26–28]. На протяжении последних пяти лет кафедры дошкольного и начального образования ТОГИРРО, при поддержке Департамента образования и науки Тюменской области, проводит областную олимпиаду учащихся 4-х классов по пяти номинациям: русский язык, литературное чтение, математика, окружающий мир, татарский язык и литература. В этом учебном году мы планируем ввести ещё один тур – творческий, командный, позволяющий оценить сформированность метапредметных результатов.

Областная олимпиада позволяет не только создать условия для демонстрации метапредметных результатов, но и выявить типичные педагогические затруднения по формированию предметных и метапредметных умений, если включить в содержание олимпиады задания определённой технологии. Так, в соответствии с мнением содержания начального образования, обозначенным в первом стандарте и записанным прямым шрифтом (обязательный для овладения всеми учащимися) и курсивом (знания для ознакомления, но не для контроля), в олимпиады по предмету преподаватели кафедры (по договоренности) вводят задания следующих уровней:

- 1) одно знание стандарта, текст написан прямым шрифтом;
- 2) два-три знания стандарта, текст написан прямым шрифтом;
- 3) одно знание стандарта, текст написан курсивом;
- 4) два-три знания стандарта, текст написан курсивом;

5) задание, где знания проверяются в нестандартной ситуации.

По результатам выполнения заданий обозначенных уровней можно судить о качестве предметных знаний и метапредметных умений, а также давать рекомендации педагогам по совершенствованию способов их формирования.

В новом стандарте говорится ещё об одной технологии, позволяющей диагностировать качество метапредметных результатов. Это надпредметные программы. Они «позволяют учащимся занимать не только активно-исполнительную, но и инициативную позицию в учебном процессе; не просто "усваивать" предлагаемый учителем (программой, учебником) материал, но и познавать мир, вступая с ним в активный диалог, самому искать ответы и не останавливаться на найденном как на окончательной истине» [6]. Под данные характеристики подходит традиционно проводимый нами областной креатив-фестиваль для старших дошкольников и младших школьников «Надежда»: «Эти программы – не жёсткая конструкция, требующая обязательности выполнения, это, скорее, стратегический план развёртывания деятельности. Это программа достижения метапредметных образовательных результатов в рамках совместной деятельности учащихся и учителя, реализующаяся в процессе решения ситуационных заданий» [6]. Номинации креатив-фестиваля выступают в качестве ситуационных заданий:

- «Творчество. Исследование. Успех» – конкурс исследовательских работ и творческих проектов по на-



правлениям: «Лучшее из страны детства», «Мой знаменитый земляк», «Я – первооткрыватель», «Семейные праздники и традиции», «Дизайн и конструирование», «Поймай мгновение в объектив», «По собственному выбору». О содержании проекта и его создании дети совместно с руководителем (учителем, родителями) пишут статью. Статьи корректируются преподавателями нашей кафедры и публикуются в специальном информационном издании. Презентация сборника – это праздник первой публикации.

- «Вернисаж мастера Бума» – конкурс-выставка творческих работ по серии книг Издательского дома «Фёдоров» (г. Самара).

- Спорт-шоу «Большие полёты маленьких самолётов» – соревнование авиамodelей, выполненных по макетам самолётов Издательского дома «Фёдоров» (г. Самара).

Таким образом, мы убедились, что, работая в условиях первого стандарта, педагоги уже апробировали технологии оценки результатов образования, которые сохраняют свою актуальность в условиях новых образовательных стандартов. В подборе технологий оценки образовательных результатов важно ориентировать педагогов на понимание того, что наряду с диагностикой предметных знаний, умений и навыков необходимо производить оценку метапредметных результатов – универсальных учебных действий, так как «овладение системой универсальных учебных действий обеспечит формирование ключевой компетенции – умения учиться» [2, с. 3]. Формирование способности и готовности учащихся реализовывать универсальные учебные действия позволит повысить эффективность образовательно-воспитательного процесса в начальной школе.

### Литература

1. *Абрамов, Т.В.* Региональная модель оценки индивидуальных достижений учащихся / Т.В. Абрамов, Н.Г. Корнещук, Ш.Г. Рубин // Оценка качества образования. – 2007. – № 1. – С. 63–72.

2. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли : пос. для учителя /

А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская [и др.] ; под ред. А.Г. Асмолова. – М. : Просвещение, 2008.

3. Комплексная оценка достижения планируемых результатов освоения программы начального образования на межпредметной основе // Стандарты второго поколения : Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе ; в 2-х ч. ; ч. 1. – М. : Просвещение, 2009.

4. Планируемые результаты начального общего образования / Л. Л. Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова [и др.] ; под ред. Г.С. Ковалёвой, О.Б. Логиновой. – М. : Просвещение, 2009.

5. *Шишов, С.Е.* Мониторинг качества образования в школе / С.Е. Шишов, В.А. Кальней. – М. : Пед. об-во России, 1999.

6. [http://www.school329.spb.ru/public\\_otchet.doc](http://www.school329.spb.ru/public_otchet.doc) – 108 Кб [Электронный ресурс].

7. <http://www.tiuu.ru/upload/morozova2.doc> – 196 Кб [Электронный ресурс].

*Лариса Фёдоровна Квитова – канд. пед. наук, доцент кафедры дошкольного и начального образования Тюменского областного государственного института развития регионального образования, г. Тюмень.*