

## Подходы к контролю и оцениванию умений смыслового чтения в начальной школе

О.В. Чиндилова,  
Е.В. Бунеева

В статье определены критерии и параметры читательского и литературного развития младших школьников, на которые может опираться учитель при оценивании результатов освоения общеобразовательной программы младшими школьниками. Читательские умения развоятся на предметном и метапредметном уровнях. Показано, каким образом такое разделение учтено в проверочных и контрольных работах по чтению, выпущенных издательством «Баласс».

*Ключевые слова:* критерии читательского и литературного развития младших школьников, смысловое чтение, проверочные работы по литературному чтению, итоговые контрольные работы по чтению.

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) начального и основного общего образования относит «овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами» к обязательным метапредметным результатам освоения учащимися основной образовательной программы.

При этом под **смысловым чтением** понимается «осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации». По сути, в данном определении предложен перечень основных умений смыслового чтения, которые постепенно должны осваиваться учащимися в начальной и основной школе.

Вместе с тем до настоящего времени педагогам не предложено

понятных инструментов, средств для контроля за развитием данных умений. И администрация школ, и учителя испытывают большие сложности с самостоятельной разработкой системы мониторинга образовательных достижений школьников, с выбором достаточно объективных контрольно-измерительных материалов (КИМов). А когда речь идёт о чтении, возникает ещё одно затруднение: каким образом можно (и нужно ли) разделять читательские умения, связанные с задачами курса литературного чтения (предметный результат), и умениями смыслового чтения (метапредметный результат).

На наш взгляд, такое разделение не совсем оправданно, но необходимо. Попробуем развести эти умения.

Очевидно, что развитие **умений смыслового чтения** у младших школьников должно быть направлено на овладение ими навыками и приёмами нахождения и понимания текстовой информации: например, идеи текста, авторского замысла, оснований поступков героев, причинно-следственных связей явлений и событий. Чтение же литературного, художественного произведения в первую очередь должно обеспечивать включение читателя в эмоциональный настрой текста, в его эстетическую составляющую.

Выделим важнейшие для курса литературного чтения **критерии читательского и литературного развития младших школьников**, которые могут стать объектом контроля (**предметный результат**).

1. Общая начитанность; направленность литературных интересов; круг литературных явлений, значительных для ученика; любовь к чтению, потребность в книге.

2. Активность оценки прочитанного.

3. Объём историко- и теоретико-литературных знаний и способность применить их в ходе анализа художественного текста.

4. Уровни развития разных сторон читательского восприятия: эмоциональная отзывчивость (активность читательских чувств и точное улавливание авторских чувств, со-

переживание ситуации, героям произведения, автору); активность и объективность читательского воображения, воссоздающего и творческого; постижение содержания произведения на различных уровнях: репродуктивном (пересказ), аналитическом (вопросы к тексту, размышления над прочитанным, мотивировка событий, поступков героев), синтезирующем (концепция произведения в целом); осмысление художественной формы на уровне детали и композиции.

5. Связанные с полноценным восприятием художественного произведения умения

- определять его эмоциональный лейтмотив (общий тон, настроение);
- проследить развитие сюжета в эпическом произведении, конфликт в драматическом, смену чувств в лирическом тексте;
- осмысливать художественный текст концептуально и выделять основные проблемы произведения;
- сопоставлять героев и ситуации, выделяя общее и различное;
- видеть авторскую позицию (отношение, оценку) во всех элементах художественного текста;
- выделять общие свойства произведений одного жанра и различать индивидуальное своеобразие в пределах общего жанра.

6. Способности и умения, связанные с литературно-творческой деятельностью учащихся:

- умение оправдать чувства, возникшие при чтении, и находить в собственном жизненном опыте аналог ситуации произведения;
- умение видеть обстановку действия и мысленно рисовать портрет персонажа;
- умение передавать динамику чувств героя и автора в процессе выразительного чтения;
- умение сравнивать фрагмент художественного произведения с иллюстрацией к нему;
- умение составить киносценарий, диафильм по тексту или инсценировать фрагмент литературного текста и т.д.

Можно выделить и **частные читательские, речевые умения**, которые необходимы младшему

школьнику для полноценного восприятия литературного текста и для создания собственного текста вслед за авторским художественным. К ним следует отнести умения

- воспринимать изобразительно-выразительные средства языка в соответствии с их функцией в художественном тексте;
- отбирать и использовать для достижения собственной речевой цели языковые средства, аналогичные изученным;
- воссоздавать в воображении картины жизни, созданные автором;
- передавать свои жизненные впечатления с помощью создания словесного художественного образа;
- видеть целостность текста, устанавливать причинно-следственные связи;
- проследить динамику эмоций в лирическом тексте и проч.

При отборе критериев читательского и литературного развития младших школьников мы исходили из того, что они должны быть постоянны, по природе своей опираться на **основы читательского и литературного развития** младших школьников, к которым мы отнесли

- 1) наличие определённых читательских умений, которые формируются в процессе восприятия и одновременно обеспечивают его (сфера разума);
- 2) степень развития творческого воображения, эмоциональной отзывчивости (сфера чувств);
- 3) позицию по отношению к литературному произведению, появление в результате чтения эмоционально-ценностного опыта (единство разума и чувств);
- 4) особенности читательской деятельности ребёнка.

Таким образом, выявленные нами критерии читательского и литературного развития младших школьников могут стать объектом контроля и помогут педагогу выявить уровни восприятия учениками произведения литературы как искусства слова. Именно эти критерии были учтены нами в проверочных работах по литературному чтению, которые можно найти в «Тетрадах по литературному чтению» для

1–4-го классов (издательство «Баласс»). Главная цель проведения таких проверочных работ – **выявление уровня читательского и литературного развития** конкретного ученика, для того чтобы учитель мог корректировать процесс этого развития.

Выставление отметки за проверочные работы (тем более в журнал) вовсе не обязательно. На наш взгляд, ученику гораздо важнее после проверки его работы получить от педагога индивидуальные рекомендации (что-то перечитать, обсудить, составить схему, таблицу, найти самому ответы на вопросы и т.п.). Серьёзную помощь в индивидуальном продвижении в читательском развитии может оказать пособие «Буду настоящим читателем» (авторы Е.В. Бунеева, О.В. Чиндилова).

Теперь обратимся к **универсальным умениям смыслового чтения (метапредметный результат)**. Основанием для их выделения послужили психолингвистические теории, согласно которым существуют **четыре этапа смыслового восприятия любого текста**.

**Первый этап** – смысловое прогнозирование (антиципация).

**Второй этап** – «вербальное считывание», которому до последнего времени отдавалась главная роль в чтении младшего школьника. Именно на этом этапе происходит первичное восприятие текста (слуховое или зрительное), зачастую не обеспечивающее понимание смысла текста.

**Третий этап** – определение смысловых связей, «вычитывание автора» в тексте. Результативность данного этапа напрямую зависит от наличия в личном опыте школьника необходимых ассоциаций, понятий, представлений, от особенностей мышления, памяти, от умения выделять ключевые (опорные) слова, анализировать заглавие, всё прочитанное, вести с автором диалог и, безусловно, от педагогических условий, в которых идёт осмысление текста.

**Четвёртый этап** – результат всей проделанной смысловой работы – носит, в отличие от предыдущего аналитического этапа, в основ-

ном синтетический характер. Этот этап показывает, какую информацию из текста «вычитал» ученик, провёл ли он диалог с автором через текст, насколько адекватно его восприятие текста, как он формулирует и фиксирует свои мысли, приходит к собственным умозаключениям, определяет личностную значимость прочитанного, т.е. переводит авторский код на личностный.

Механизмы осмысления любого типа текста описаны психологами А.А. Смирновым, Н.И. Жинкиным, А.Н. Соколовым. Оно может происходить тремя путями.

1. Расчленение материала на темы, группировка текста по смыслу.

2. Выделение смысловых опорных пунктов предложений, частей текста, слов.

3. Замена текста какими-либо наглядными образами, например схематическим рисунком, знаком, графической моделью, словами-эквивалентами. В этом случае происходит фиксирование текста «по вехам», как говорят психологи. Эти «вехи» помогают запомнить, понять и воспроизвести текст. Не случайно взрослые, читая текст, нередко делают в нём различные пометки, подчёркивания, ставят свои значки, отмечая самое важное, спорное, непонятное, требующее обдумывания, и таким образом фиксируют диалог с автором.

Очевидно, что этот путь осмысления применим и к художественному тексту, т.е. предложенное нами выше деление читательских умений, конечно же, очень условно. Мы прибегли к нему в первую очередь для того, чтобы напомнить учителям: развитие читательских умений – это задача всех школьных уроков (а не только урока литературного чтения). Иначе говоря, приёмам и способам получения и обработки текстовой информации маленького читателя можно и нужно учить постоянно.

На наш взгляд, процесс развития универсальных умений смыслового чтения требует организованного педагогического контроля, а не просто проверки. В помощь педагогам мы разработали «Итоговые контрольные работы по чтению» (авторы Е.В. Бунеева, О.В. Чиндилова), в которых

данные умения конкретизируются для каждого возраста младших школьников.

Так, например, во 2-м классе проверка уровня осознанности чтения включает в себя следующие параметры.

1. Проверка умения извлекать фактуальную информацию, т.е. информацию, заданную в явном виде. Выясняется, насколько ученик понимает, о чём идёт речь в тексте.

2. Проверка умения извлекать подтекстовую информацию, содержащуюся в тексте в неявном виде, и умения формулировать на её основе простые выводы. Проверяется умение ребёнка понять то, что говорится в тексте.

3. Проверка умения извлекать концептуальную информацию, а именно – интерпретировать и обобщать полученную из текста информацию. Проверяется умение понять **общий смысл** текста, его основную мысль, подойти к пониманию авторского замысла.

Каждая работа содержит текст и определённое количество заданий к нему. Все задания в зависимости от их назначения делятся на четыре группы.

**Первая группа** заданий направлена на проверку общего понимания содержания прочитанного текста, на проверку умения находить фактуальную информацию, заданную в явном виде.

**Вторая группа** направлена на проверку умения извлечь из текста подтекстовую информацию, данную в неявном виде, сформулировать на её основе несложные выводы.

**Третья группа** направлена на проверку понимания языка текста, последовательности его смысловых частей, осмысления общей структуры, что в целом даёт представление об умении ученика ориентироваться в тексте.

**Четвёртая группа** направлена на проверку умения понять общий смысл текста, приблизиться к пониманию авторского замысла.

В работе использованы три типа заданий: с выбором ответа, с кратким ответом, в том числе задание на установление последовательно-

сти смысловых частей текста, и с развёрнутым ответом.

Учителю, который сам проводит контрольную работу, предлагается оценивать выполнение заданий в баллах. Перевод суммы баллов в отметку, необходимость её выставления в журнал – все эти решения должны приниматься уже на уровне школы.

### Литература

1. Бунеева, Е.В. Буду настоящим читателем : пос. по технологии продуктивного чтения ; ч. 1 : 3–4-й классы / Е.В. Бунеева, О.В. Чиндилова. – М. : Баласс, 2013. – 64 с., ил. – (Образовательная система «Школа 2100»).

2. Бунеева, Е.В. Контрольно-измерительные материалы : Итоговые контрольные работы по чтению : 1-й класс / Е.В. Бунеева, О.В. Чиндилова. – М. : Баласс, 2013. – 32 с. – (Образовательная система «Школа 2100»).

3. Бунеева, Е.В. Контрольно-измерительные материалы : Итоговые контрольные работы по чтению : 2-й класс / Е.В. Бунеева, О.В. Чиндилова. – М. : Баласс, 2013. – 32 с. – (Образовательная система «Школа 2100»).

4. Чиндилова, О.В. Обучение вдумчивому чтению / О.В. Чиндилова // Начальная школа : плюс – минус. – 2001. – № 5. – С. 61–64.

5. Чиндилова, О.В. Технология продуктивного чтения на разных этапах непрерывного литературного образования в ОС «Школа 2100» : монография / О.В. Чиндилова. – М. : Баласс, 2010. – 208 с.

*Ольга Васильевна Чиндилова – доктор пед. наук, профессор кафедры начального и дошкольного образования АПКиППРО;  
Екатерина Валерьевна Бунеева – доктор пед. наук, координатор гуманитарного направления в ОС «Школа 2100», автор учебников по русскому языку и литературному чтению, г. Москва.*