

Методы и механизмы духовно-нравственного воспитания младших школьников

Н.П. Шитякова



Духовно-нравственная сфера личности ребенка требует самых осторожных и тактичных действий со стороны педагога. Именно от него зависит в большой степени духовное здоровье воспитанника и общества в целом. В связи с этим внимание многих ученых и практиков сосредоточено на поиске и определении **методов** духовно-нравственного воспитания детей и **механизмов**, лежащих в их основе. Предлагаем вниманию читателей краткий обзор полученных результатов.

Т.И. Власова среди **методов воспитания духовности** школьников называет формирование и медитационное закрепление образов, «одушевление» игрушки, «парадоксальную» аналогию, самооценку и др. В свою очередь С.И. Маслов предлагает методы пробуждения адекватных эмоций, акцентирования ценности, ценностных сопоставлений. Определенная последовательность этих методов образует механизм присвоения ценностей: их эмоциональное приятие, осознание и включение в систему ценностных ориентаций личности. Мы продолжаем разрабатывать эти направления поиска и видим его перспективы в соотношении названных методов с психологическими механизмами, лежащими в их основе, и принципами воспитания, принятыми в конкретной образовательной системе.

В качестве таких **механизмов** выступают внушение, заражение, убеждение, подражание, идентификация, обособление, интериоризация, экстериоризация, механизм сдвига мотива на цель, игра и др. Их знание и учет помогут, на наш взгляд, более эффективно строить процесс духовно-нрав-

ственного воспитания детей. Выбор механизма зависит от возрастных особенностей воспитанников, мастерства педагога и реализуемых принципов воспитания. Для примера обратимся к Образовательной системе «Школа 2100», ограничившись двумя из принятых ею принципов мотивированности и проблемности. Первый требует от педагога, «чтобы вносимые в сознание человека идеи приобрели для него субъективный личностный смысл» [1, с. 49]. Личностный смысл отражает субъективное, зачастую эмоциональное отношение к усваиваемой ценности. Оно возникает благодаря воздействию не на интеллектуальную, а на эмоциональную сферу личности.

В основе этого воздействия может лежать **механизм внушения**. Внушение (или суггестия) определяется как воздействие, рассчитанное на некритическое восприятие информации и изменение настроения, поведения человека в соответствии с этой информацией. Эффективность внушения зависит от ряда факторов. Чтобы изменить настрой, поведение воспитанника, в высказываниях педагога должны превалировать образность, ритм, внушающая интонация, а не логика и доказательность. Образность достигается не только речевыми, но и наглядными средствами. В медицине внушение проявляется в методе лечения гипнозом. В педагогике гипноз недопустим. В этом случае действенным оказывается, например, **метод демонстрации**.

В педагогической литературе описан, но на практике мало известен

один из вариантов использования этого метода. Поясним, как с его помощью можно продемонстрировать влияние гнева, обиды и желания отомстить на отношения с обидчиком и на свои личные ощущения. Оборудование для несложного опыта составляют банка с чистой водой, красители разных цветов и отбеливающая жидкость. Педагог обсуждает с воспитанниками ситуации, связанные с обидой, обманом, несправедливостью и т.п. В ходе обсуждения каждой ситуации педагог добавляет в банку тот или иной пищевой краситель, договорившись с детьми, какой цвет обозначает гнев, какой – месть, какой – упрек и т.д. Всякий раз, когда ученики прибегают к прощению как средству разрешения конфликта, педагог капает в банку с подкрашенной водой отбеливающую жидкость. После демонстрации опыта проводится беседа по вопросам:

– Какое действие оказывает отбеливающая жидкость на воду?

– Чему нас может научить этот опыт? (Гнев, обиды, упреки, мстительность убивают дружбу, разобщают людей; прощение «растворяет» такие чувства, как обида, гнев и т.п.)

С точки зрения А.А. Леонтьева, «воспитание начинается тогда, когда мы, взрослые, совместно со школьниками обнаруживаем проблему и ищем пути ее решения» [1, с. 50]. Реализация принципа проблемности связана с **механизмом убеждения**, под которым понимается интеллектуально-эмоциональное воздействие на ребенка, основанное на логике, доказательствах, способствующее формированию нравственных взглядов и убеждений. Подобное воздействие будет тем успешнее, чем лучше педагог владеет умением раскрывать противоречивость и неоднозначность предъявляемых воспитанникам понятий, идей. При этом следует заметить, что повышенная чувствительность к убеждению характерна для интеллектуально развитых детей. На наш взгляд, данному механизму практически идеально соответствует **метод парадокса**.

Под парадоксом мы понимаем здесь суждения, мнения, резко расходящиеся с обычными представлениями, противоречащие здравому смыслу. Парадокс приводит к взрыву чувств (момент переживания), подталкивает к неожиданным выводам, которые делаются ребенком самостоятельно, без подсказки взрослого. Эти выводы запоминаются надолго, стимулируют дальнейшую мыслительную деятельность школьника. Приведем пример такого парадокса – высказывание известного русского философа В.С. Соловьева: «Справедливость в нравственном смысле есть некоторое самоограничение, ограничение своих притязаний в пользу чужих прав; справедливость является, таким образом, некоторым пожертвованием, самоотрицанием». В этом суждении привычному для школьников представлению о справедливости как о равноправии людей противопоставляется другая точка зрения, в которой заложено требование ущемления прав человека, стремящегося к справедливости. Почему? Удивление стимулирует к размышлениям, к формулированию собственной позиции.

Парадокс может стать частью другого, более общего метода, например, анализа художественных произведений. Современного школьника нелегко бывает убедить в необходимости любить труд. И здесь на помощь приходит парадокс. Одна народная мудрость: «Труд кормит и одевает» легко опровергается другой: «От трудов праведных не наживешь палат каменных». Вопрос о том, почему же надо любить труд, т.е. дело, которое требует немалых усилий, стараний, напряжения, но не приносит больших материальных благ, по существу стал проблемным. Ответ на него можно дать, совместно с детьми поразмышляв над сказкой К.Д. Ушинского «Два плуга»: «Из одного и того же куска железа и в одной и той же мастерской были сделаны два плуга. Один из них попал в руки земледельца и немедленно пошел в работу, а другой долго и совершенно бесполезно провалялся в лавке купца.

Случилось через несколько времени, что оба земляка опять встретились. Плуг, бывший у земледельца, блестел, как серебро, и был даже еще лучше, чем в то время, когда он только что вышел из мастерской; плуг же, пролежавший без всякого дела в лавке, потемнел, покрылся ржавчиной. "Скажи, пожалуйста, отчего ты так блестяшь?" – спросил заржавевший плуг у своего старого знакомого. "От труда, мой милый, – ответил тот, – а если ты заржавел и сделался хуже, чем был, то потому, что все это время ты пролежал на боку, ничего не делая"» [2, с. 126].

Метод парадокса, таким образом, исключает назидание и принуждение, которые противопоказаны духовно-нравственному воспитанию. Как часто мы слышим из уст педагогов доводы в защиту своих действий, направленных на жесткую регламентацию мнений, позиций, поступков воспитанников. При всем разнообразии этих доводов они сводятся к тому, что ребенок просто не понимает того добра, которое несет ему деятельность педагога. Действительно, дети в силу своих возрастных особенностей многого не понимают и не могут предвидеть. Согласимся и с тем, что необходимо помочь им в этом. Но как? Предъявив жесткие требования? Поэтапно регламентировав их деятельность? Но тем самым мы значительно снизим мотивацию, так как дети почувствуют недоверие учителя и не увидят перспектив своей деятельности. Важно, чтобы педагог обеспечил понимание воспитанниками ценности для человека определенных понятий, норм, правил жизни не путем запрета инакомыслия, а путем создания условий для обретения личностного смысла той или иной духовно-нравственной ценности. Стремление человека к постижению смысла, к самоопределению, к обладанию жизненными целями является условием сохранения духовного здоровья. Общеизвестным является тезис о том, что знание становится духовным тогда, когда оно превращается в личностно значимое.

Реализовать этот тезис педагогу помогает метод совместного поиска, который стимулирует воспитанника в развитии его духовной жизни. Совместный поиск рассматривается как производное от известного в дидактике частично-поискового метода. Он также содержит проблемную ситуацию (парадокс, тайну, сомнение и т.п.), предположения, мнения, позиции, которые могут помочь разрешить эту ситуацию, диалог учителя и ученика.

Результатом совместного поиска может стать понимание детьми, что, например, простить – это значит:

- не таить обиду, перестать сердиться (гнев всегда порождает ответный гнев), избавиться от желания отомстить обидчику;
- не ждать, пока обидчик поймет свою ошибку и первым придет мириться;
- не винить человека за дурную мысль или плохой поступок, не упрекать его за нанесенную тебе обиду;
- найти в себе мужество признать свою неправоту;
- уметь радоваться общению с другими людьми;
- проявить смелость, терпение, силу воли и сострадание.

Самостоятельно сделанные выводы помогут детям обрести личностный смысл духовно-нравственных понятий и норм, включить их в систему своих ценностей.

Литература

1. Леонтьев А.А. Принципы воспитания в Образовательной системе «Школа 2100» // Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла: Сб. материалов. – М.: Баласс, Изд. дом РАО, 2003.
2. Ушинский К.Д. Детский мир и хрестоматия. – СПб.: ТИТ «Комета», 1994.

Наталья Павловна Шитякова – канд. пед. наук, доцент, декан факультета подготовки учителей начальных классов Челябинского государственного педагогического университета.