

**Особенности социального поведения
в межэтнических группах
студентов***

Н.Н. Рубцова

Осложнение полиэтнической и социально-экономической обстановки в мире проявляется в повышении уровня межэтнической агрессии, развитии культурной нетерпимости, религиозного и этнического экстремизма, в потере интереса к национальным культурным традициям.

Изменившиеся за последние десятилетия условия жизни настоятельно требуют изучения современного российского менталитета: совокупности умонастроений, традиций, знаний, представлений, принятых норм, ценностных предпочтений, основных национальных и этнических характеристик народов России. Регуляторами, определяющими социальное поведение, являются ценностные ориентации личности, ее коммуникативные и организаторские склонности, а также уровень социального интеллекта.

Пора студенчества представляется нам важным и интересным для изучения социального поведения периодом, поскольку именно в это время происходит овладение многими социальными функциями, оттачиваются умения общаться в коллективе, выстраивать межличностные отношения. Малая изученность влияния этнического фактора на психологические особенности социального поведения в межэтнических студенческих группах открывает новые возможности для исследования этого феномена.

В нашем исследовании принимали участие 286 студентов, обучающихся на I–IV курсах Волгоградского государственного педагогического университета (факультет педагогики и психологии начального образования). Среди них были представители различных этнических групп: украинцы, казахи, калмыки, татары, чеченцы, лезгины, эстонцы, немцы, китайцы, башкиры, узбеки, белорусы, гагаузы, осетины, грузины.

Уровень социального интеллекта испытуемых мы определяем как средний, однако следует помнить, что социальный интеллект студентов может претерпевать определенную динамику при внедрении методов активного обучения и тренинговых занятий.

Ядро ценностного сознания современных студентов составляют здоровье, любовь, наличие хороших и верных друзей, ответственность, жизнерадостность, воспитанность. К числу **ценностей среднего статуса**, или «структурного резерва», которые могут перемещаться в состав ядра или на периферию, принадлежат жизненная мудрость, познание, продуктивная или активная деятельная жизнь, интересная работа, отсутствие материальных затруднений, общественное признание, свобода, уверенность в себе, образованность, самоконтроль. Список **наименее значимых ценностей** (периферия) содержит такие позиции, как красота природы и искусства, развлечения, счастье других, творчество, непримиримость к недостаткам в себе и других [2].

Высокая значимость категории «здоровье» нетипична для данного возраста. Объясняет подобную ситуацию напряженность и нестабильность жизни в России за последние 15–20 лет: в ценностном сознании до сих пор преобладает «психология выживания», а не

* Тема диссертации «Психологические особенности социального поведения в межэтнических группах студентов (на примере Волгоградского педагогического университета)». Научный руководитель *В.В. Аншакова*, доктор психол. наук, профессор, зав. кафедрой общей психологии, акмеологии Астраханского государственного университета.

«психология жизни». Проведенное нами эмпирическое исследование подтверждает значимость для современных молодых людей семьи и семейных ценностей. Преобладание ценностей, удовлетворяющих потребность в любви и статусной принадлежности, объясняется возрастными особенностями респондентов.

Интересно отметить, что не является значимой такая ценность, как непримиримость к недостаткам в себе и других. Это указывает на то, что студенты склонны проявлять толерантность.

Исследование ценностей по преобладающей мотивации [3] показало следующие результаты: структура индивидуальных приоритетов и нормативных идеалов отражает единодушие студентов в определении приоритетных целей и средств их достижения. В данном случае ядро ценностного сознания молодежи составляют доброта, достижение цели, самостоятельность, гедонизм. К числу ценностей среднего статуса, или «структурного резерва», принадлежат конформность, безопасность, универсализм. Список ценностей, не имеющих значимости, содер-

жит такие позиции, как традиции, власть, стимуляция.

Высокая значимость категории «доброта» показывает, что сохранение благополучия людей, с которыми молодой человек находится в самых близких отношениях, является главным мотивом. Стремление к достижению цели и самостоятельности в большей степени характеризует студентов как целеустремленных людей, так как их мотивационной целью является личный успех через самостоятельный подбор действий.

Настораживает другой факт: **в число значимых ценностей не входят традиции.** Между тем именно традиции как ценностные ориентации личности определяют социальное поведение и служат основным путем передачи этнических знаний. Результаты опросов свидетельствуют о том, что этносы, находящиеся в данном регионе, теряют свои традиции. Соответственно, для того чтобы эта ценность стала основополагающей, необходимо в школах, в вузах, в семьях воспитывать любовь и уважение к традициям своего народа.

Изучая межличностные отношения, мы выяснили, что во всех группах с разной процентной выраженностью проявляется гармоничность в отношениях друг с другом [1]; отмечается низкий уровень агрессивного, эгоистического, зависимого, подчиняемого типа отношения к окружающим людям [2]; социально-коммуникативная неуклюжесть, нетерпимость к неопределенности, избегание неудач и фрустрационная нетолерантность проявляются также на низком уровне. Ориентация студентов на положительные межличностные отношения, начиная с первого курса, детерминирована сознательным выбором профессии школьного учителя.

Следующий этап исследования состоял в выявлении роли этнического фактора и его влияния на психологические особенности социального поведения личности. При анализе были учтены результаты, полученные от представителей тех этнических групп,



процентное присутствие которых в общей группе испытуемых больше 10. Такими этносами стали русские, украинцы, казахи, калмыки, немцы, эстонцы, белорусы, чеченцы, грузины, татары.

При исследовании детерминант, опосредующих социальное поведение в этих этнических группах, были получены следующие **результаты**: социальный интеллект выражен на среднем уровне; коммуникативные склонности проявляются на очень высоком уровне; наиболее значимой инструментальной ценностью является воспитанность; среднюю значимость имеют такие ценности, как самоконтроль и образованность, и не является значимой ценностью «непримиримость к недостаткам в себе и других». Ядром терминальных ценностей является здоровье; к структурному резерву относится такая ценность, как познание, не является значимой ценностью «красота природы и искусства». Наиболее значимым индивидуальным приоритетом и нормативным идеалом является доброта; среднюю значимость имеют такие ценности, как безопасность и конформность, и не является значимой ценностью «традиции». (В исследовании использовались наиболее выраженные ценности для представителей каждой этнической группы.)

Ценностное ядро у представителей русского, калмыцкого, немецкого, чеченского и украинского этносов проявляется в ценностях «доброта» и «гедонизм», у представителей казахского этноса – «доброта» и «конформизм», у представителей эстонского этноса – «доброта» и «самостоятельность», у грузинского этноса – «доброта» и «безопасность», для белорусов и татар – «доброта». Терминальные и инструментальные ценности проявляются у русских, калмыков, эстонцев, белорусов и немцев в таких категориях, как воспитанность, жизнерадостность, здоровье, наличие хороших и верных друзей, любовь, у казахов, чеченцев, грузин и татар – воспитанность и здоровье.

В проявлении социального поведения была выявлена следующая закономерность: значимыми являются такие ценности, как здоровье, воспитанность и доброта; не являются значимыми красота природы и искусства, непримиримость к недостаткам в себе и других и традиции. Общие ценности у представителей различных этнических групп детерминируют социальное поведение, проявляющиеся в особенностях межличностных отношений.

Результаты данного исследования могут быть использованы в учебном процессе по курсам «Психология развития», «Социальная психология», «Возрастная психология», «Этнопсихология», спецкурсам «Психология развития взрослого человека», «Проблемное психологическое консультирование» при разработке и реализации коррекционных программ, направленных на развитие ценностно-смысловой сферы, при проведении тренинговых и консультативных занятий со студентами.

Литература

1. *Истратова О.Н.* Психодиагностика: коллекция лучших тестов – Изд. 3-е. – Ростов/н/Д.: Феникс, 2006.
2. *Карандашев В.Н.* Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. – СПб.: Речь, 2004.
3. *Михайлова (Алешина) Е.С.* Методика исследования социального интеллекта: Адаптация теста Дж. Гиффорда и М. Салливана: Руководство по использованию. – СПб.: ГП «Иматон», 1996.

Наталья Николаевна Рубцова – ст. преподаватель кафедры педагогики и психологии начального образования Волгоградского педагогического университета.