

**Система оценивания качества
образования младших школьников,
обучающихся по УМК
«Школа 2000...» – «Школа 2100»**

*Н.П. Мурзина,
Е.С. Плахотник*

Система оценивания качества образования учащихся младших классов в нашей школе разработана на основе изучения потребностей социума микрорайона школы, а также исходя из характеристик прогнозируемого образа выпускника начальной школы, обучающегося по УМК «Школа 2000...» – «Школа 2100». Проанализировав указанные данные, мы смогли **спрогнозировать желаемый результат образовательного процесса** в рамках данной дидактической системы.

Главная цель образования на современном этапе – это ученик, способный к самореализации, саморазвитию и самосовершенствованию.

Средством реализации целей образования является его содержание. Основными его компонентами определены знания и умения, способы деятельности, опыт самостоятельной творческой деятельности, эмоционально-ценностные отношения. Выделенные компоненты позволили нам определить сферы деятельности ученика:

- 1) предметную;
- 2) учебную творческую;
- 3) эмоционально-волевую.

В каждой сфере нами выявлены ведущие виды деятельности ученика: предметная сфера – это репродуктивная деятельность; учебная сфера – продуктивная (творческая) деятельность; эмоционально-волевая – мотивация к учению, эмоционально-ценностное отношение к окружающему миру, самому себе и умение осуществлять коммуникации в

системе «ученик – учитель» и «ученик – ученик».

Показателем сформированности репродуктивной деятельности является уровень обученности по основным предметам. Измерителями служат тетради самостоятельных и контрольных работ по русскому языку и математике, разработанные авторами УМК «Школа 2000...» – «Школа 2100», а также методические рекомендации по изучению качества чтения и понимания прочитанного ООИПКРО. На основе анализа результатов выполнения учащимися данных работ нами были выделены следующие **уровни усвоения** знаний и умений (В.П. Беспалько):

- 1) узнавание (ученический);
- 2) понимание (применение при выполнении стандартных заданий);
- 3) эвристический (применение в нестандартной ситуации);
- 4) творческий (собственно исследовательская деятельность).

Эти уровни были распределены по видам деятельности с учетом возрастных особенностей детей. В результате репродуктивная деятельность младших школьников представлена первым и вторым уровнем усвоения, продуктивная – третьим. Четвертый уровень для данного возраста не характерен.

На данном этапе идет работа по распределению заданий по уровням: учителя анализируют содержание заданий, определяют, какому уровню усвоения они соответствуют. Такой анализ заставляет педагогов пересмотреть содержание самостоятельных работ по математике с учетом того, что ребенок в начальной школе в процессе изучения темы проходит все уровни усвоения, а задания самостоятельных работ ориентированы на уровень продуктивной деятельности. Это создает затруднения в объективной оценке учителем качества обучения, а у ребенка формирует негативное отношение к этому процессу.

Показателями продуктивной деятельности как учебной (творческой)

деятельности) являются уровень сформированности познавательного интереса учащихся (по содержанию и по процессу) и уровень сформированности компонентов учебной деятельности (целеполагание, учебные действия, самоконтроль и самооценка).

С целью изучения учебно-познавательного интереса учащихся используем методику М.В. Матюхиной «Выбор любимых занятий на уроке». Данная методика позволяет определить направление развития учебно-познавательного интереса детей по обоим параметрам – по содержанию или по процессу. Кроме того, можно выявить, какая деятельность привлекает ребенка на уроке: репродуктивная, поисковая или творческая.

Для обработки результатов диагностики нами была разработана таблица, в которой отмечается знаком «+» наличие той или иной характеристики учебно-познавательного процесса:

Таблица 1

Характеристики сформированности учебно-познавательного интереса учащихся начальной школы

Ф.И. ученика	Содержание			Процесс		
	занимательность	суть	факты	репродуктивность	поиск	творчество

Анализ результатов сформированности учебно-познавательного интереса у учащихся нашей школы показывает преобладание интереса по содержанию учебного материала. Данные этой диагностики были сопоставлены с уровнем освоения учителем технологии деятельностного метода. Сопоставительный анализ подтвердил наше предположение о том, что если учитель владеет данной

технологией на репродуктивном уровне, то интерес учащихся ориентирован преимущественно на содержание обучения. Если же учитель владеет технологией на продуктивном уровне, интерес учащихся ориентирован на процесс обучения.

С целью изучения сформированности компонентов учебной деятельности проводим стартовую диагностику в конце 1-го класса, итоговую – в конце 4-го, а также в 5-м классе, тогда же отслеживаем преимущество в работе учителя по формированию данных умений. Промежуточная диагностика осуществляется учителями в ходе наблюдения за деятельностью учащихся на уроке.

В 1-м классе в качестве измерителя используем методику Г.В. Репкиной и Е.В. Заики. В процессе наблюдения за деятельностью учащихся на уроке учитель фиксирует по 6-балльной системе уровни сформированности компонентов учебной деятельности. Данные заносятся в таблицу:

Таблица 2

Уровни сформированности компонентов учебной деятельности

Ф.И. ученика	Учебно-познавательный интерес	Целеполагание	Учебные действия	Действия контроля	Действия оценки

Кроме наблюдений используем экспериментальные задания, разработанные на основе методики, предложенной Богоявленским и Муравьевой. Учителя разрабатывают данные задания на основе содержания учебных предметов. Приведем несколько примеров.

1. Умение принимать учебную задачу.

а) Математика, 3-й класс.

Подчеркни в задаче то, что известно, одной чертой, неизвестное – двумя чертами.

Ленивец сползал по стволу дерева со скоростью 2 м/мин. Какое расстояние он проползет за 4 минуты?

б) Русский язык, 3-й класс.

Запиши предложение под диктовку и выдели все известные орфограммы.

Уж пополз к выходу и скрылся в зелёной траве.

в) Математика, 3-й класс.

Реши задачу.

Мальчик пробежал 20 м. Сколько времени он затратил на этот путь?

(Учащийся объясняет, что задачу невозможно решить из-за недостатка данных.)

г) Математика, 3-й класс.

Реши задачу.

Слон пробежал 90 км со скоростью 45 км/ч. Жираф потратил на этот путь на 4 ч больше.

(Учащийся объясняет, что задачу невозможно решить из-за отсутствия вопроса.)

д) Русский язык, 3-й класс.

Разбери слово *избушка*.

(Учащиеся не должны выполнять это задание, так как не указан вид разбора.)

2. Умение планировать деятельность.

а) Математика, 3-й класс.

Составь план решения уравнения:

$$(x + 3) \cdot 5 = 60.$$

б) Русский язык, 3-й класс.

Составь план действий для написания слова *разговор*.

в) Русский язык, 3-й класс.

Составь план разбора слова по составу.

г) Окружающий мир, 4-й класс.

Составь план рассказа о полезном ископаемом.

3. Действия контроля.

а) Русский язык, 3-й класс.

Определи род имен существительных (в словах допущены ошибки).

Вот уж вечер. Раса

Блестит накрапиви.

Я стаю у дароги,

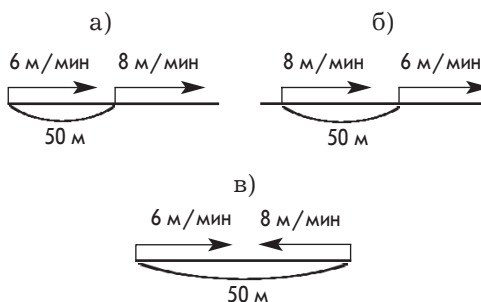
Прислонившись к иве.

(Ученик, владеющий навыками самоконтроля, должен не только выполнить задание, но и исправить ошибки.)

б) Математика, 3-й класс.

Проверь правильность построения схемы к задаче.

Сороконожка поползла за муравьем, когда расстояние между ними было 50 м. Скорость муравья 6 м/мин, а сороконожки – 8 м/мин. Через сколько времени сороконожка догонит муравья?



4. Действия оценки (самооценка).

Учащимся предлагается выполнить по выбору одно задание из трех: легкое, средней трудности, повышенной трудности. Задания оцениваются в 3, 4, 5 баллов соответственно. Адекватность самооценки определяется сопоставлением выбора школьника, его реальных возможностей и результатом выполнения задания.

Кроме того, в блоке «Творческая деятельность» изучаем сформированность умений учащихся осуществлять перенос знаний. С этой целью используем диагностические материалы образовательного проекта «Начальная школа XXI века» под редакцией Л.Е. Журовой. Учащимся предлагается выполнить две контрольные работы (по русскому языку).

ку и математике). В результате подсчета баллов определяем уровень умений творческой деятельности.

Психологом школы Н.М. Лобовой в данном блоке исследуется сформированность мыслительных процессов (классификации, обобщения, аналогии), внутренний план действий и креативность.

В качестве измерителей отобраны методики: тест Амтхауэра, методика А. Зака (диагностика мыслительных процессов), методика О.М. Дьяченко, тест П. Торренса (диагностика креативности).

Такой комплексный подход к изучению сформированности учебной деятельности и мыслительных процессов у младших школьников позволяет объективно оценить результаты этой сферы образования, которые одновременно являются показателем профессиональной компетентности учителя.

В изучении **эмоционально-волевой сферы** учащихся акцент делается на мотивацию к учению, эмоционально-целостное отношение к себе и окружающему миру и умения коммуникации на уровнях: неадекватном, адекватном, частично-продуктивном, продуктивном.

В качестве измерителя **мотивации к учению** используем методику Н.Г. Лускановой «Школьная мотивация». Она позволяет нам определить, внутренняя или внешняя мотивация к учению преобладает у младших школьников. Кроме того, эта анкета позволяет проанализировать взаимоотношения ребенка с учителем, родителями и одноклассниками.

Не менее важным в данной сфере является выявление сформированности **эмоционально-ценностных отношений** у учащихся. В качестве показателей мы определили отношение к себе, к труду, к учебе, к природе. При изучении оцениваем частоту и осознанность проявления эмоционально-ценностных отношений и в качестве измерителя используем методику

Н.П. Капустина «Уровень воспитанности».

Коммуникативные умения мы рассматриваем как умения устанавливать отношения с учителем и со своими сверстниками в ходе учебного процесса, т.е. как организованную коммуникацию. В качестве показателей определена способность адекватно вступать в организованную коммуникацию: выступать в роли автора высказывания, понимающего, критика и организатора. Измерителями являются наблюдения педагогов. В настоящее время творческая группа экспериментальной площадки ведет исследования в этом направлении: выделяются уровни сформированности коммуникативных умений и содержание деятельности учащихся на каждом из них.

Наша школа третий год работает в режиме эксперимента. За этот период педагогами школы под руководством старшего преподавателя кафедры профессиональной педагогики и психологии ОмГПУ Н.П. Мурзиной была создана система оценивания качества образования младших школьников (см. табл. 3 на с. 15–16).

В дальнейшем предполагается такая же целенаправленная работа администрации, педагогов, психолога школы по разработке системы оценки качества образования учащихся основной школы.

В настоящее время авторским коллективом Образовательной системы «Школа 2100» предложена экспериментальная модель оценивания учебных достижений школьников. Мы надеемся, что сотрудничество с авторами в данном направлении поможет снять те противоречия и проблемы в оценке качества образования, которые были указаны нами выше.

Наталья Павловна Мурзина – ст. преподаватель кафедры профессиональной педагогики и психологии Омского государственного педагогического университета;

Елена Сергеевна Плахотник – зам. директора по опытно-экспериментальной работе МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 54» г. Омска.

Таблица 3

Система оценки качества образования младших школьников

Сфера	Ведущий вид деятельности	Уровни сформированности	Показатели	Измерители	
Предметная	Репродуктивная	1. Узнавание	Знания и умения по основным разделам программы (математика, русский язык, чтение)	Сборники самостоятельных и контрольных работ по русскому языку и математике, методические рекомендации по чтению ООИПҚРО	
		2. Понимание	Применение знаний и умений в стандартных заданиях		
Учебная деятельность	Познавательный интерес	1. Интерес к со-держанию	В обучении привлекает занимательность, факты и суть содержания	Матюхина М.В. «Выбор любимых занятий на уроке»	
		2. Интерес к про-цессу	Привлекает возможность осуществлять деятельность		
		3. Сбалансиро-ванный интерес	Привлекает и содержательная, и процессуальная стороны обучения		
		Первый	Отсутствие интереса, цели, учебных действий, контроля и оценки		
		Второй	Реакция на новизну, принятие практической задачи, выполнение учебных действий совместно с учителем, контроль на уровне непроизвольного внимания, неадекватная ретроспективная оценка		
		Третий	Любопытство, переопределение учебной задачи в практическую, неадекватный перенос учебных действий, контроль на уровне про-извольного внимания, адекватная ретроспективная оценка		
Компоненты учебной дея-тельности	Четвертый	Четвертый	Ситуативный интерес, принятие познавательной задачи, адекватный перенос учебных действий, актуальный контроль, неадекватная прогностическая оценка	1. Репкина Г.В., Заика Е.В. «Оценка сформированности компонентов учебной деятельности». 2. Методические рекомендации к разработке экспериментальных заданий под ред. Боговявленского	
		Пятый	Устойчивый интерес, переопределение практической задачи в цель, самостоятельное построение учебных действий, потенциальный рефлексивный контроль, потенциально адекватная прогностическая оценка		
		Шестой	Шестой		Обобщенный интерес, самостоятельная постановка целей, обобщение учебных действий, актуальный рефлексивный контроль, адекватная прогностическая оценка

ЛИЧНОСТЬ, ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ, РАЗВИТИЕ



Продолжение табл.

Сфера	Ведущий вид деятельности	Уровни сформированности	Показатели	Измерители	
Эмоционально-волевая	Умения творческой деятельности (применение знаний и умений в нестандартной ситуации)	Высокий	Учащиеся осознанно используют знания в нестандартной ситуации	Диагностические материалы образовательного проекта «Школа XXI века» под ред. Л.Е. Журовой	
		Выше среднего	Есть попытки использовать знания в нестандартных ситуациях		
	Мотивация	Средний	Задание понято верно, но при выполнении допущено несколько ошибок	Проявляется учебная активность Положительное отношение к учебе Проявляет интерес к внешней стороне обучения, общению Негативное отношение к школе Независть к школе	Лусканова Н.Г. «Школьная мотивация»
		Высокий			
		Выше среднего			
		Средний			
	Эмоционально-ценностное отношение (уровень воспитанности)	Коммуникативные умения	Высокий (оптимальный)	Отношения проявляются всегда	Капустин Н.П. «Изучение уровня воспитанности»
			Средний (допустимый)	Проявляются часто	
			Низкий (критический)	Проявляются редко	
			Отрицательный	Не проявляются	
		Неадекватный	Ученик выступает только в роли понимающего, воспроизводя высказывание автора дословно	Наблюдения педагога за деятельностью учащихся на уроке	
		Адекватный	Ученик способен выступать в роли понимающего, перестраивая мысль автора согласно своему пониманию		
		Частично продуктивный	Ученик способен выступать в роли автора высказывания, являясь понимающим; может не только перестроить мысль автора, но и продолжить ее		
		Продуктивный	Ученик способен не только выступать в роли автора, понимающего и критика, но и быть организатором коммуникации в группе		